



**КОЛЛЕГИЯ АДВОКАТОВ
«МУРАНОВ, ЧЕРНЯКОВ И ПАРТНЕРЫ»**



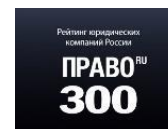
О КОЛЛЕГИИ

Коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры» основана в 2003 году и в настоящее время входит в число ведущих юридических консультантов в России. Наша Коллегия объединяет более 35 высокопрофессиональных юристов и адвокатов в Москве.

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ

- Судебные споры
- Международный коммерческий арбитраж
- Корпоративное право / M&A
- Антимонопольное право и тарифы
- Банкротство и реструктуризация
- Интеллектуальная собственность и защита информации
- Международное частное право
- Международное торговое право
- Обращения в Конституционный Суд РФ
- Трудовое право
- Налоговое право
- Медиация

НАША КОЛЛЕГИЯ РЕКОМЕНДОВАНА



ПАРТНЕРЫ



Александр Муранов
Управляющий партнер
Адвокат
Email: a.muranov@rospravo.ru



Дмитрий Черняков
Управляющий партнер
Адвокат
Email: d.chernyakov@rospravo.ru



Николай Степанов
Партнер
Адвокат
Email: n.stepanov@rospravo.ru



Максим Платонов
Партнер
Адвокат
Email: m.platonov@rospravo.ru

3



Олег Москвитин
Партнер
Адвокат
Email: o.moskvitin@rospravo.ru

НЕКОТОРЫЕ НАШИ КЛИЕНТЫ

4

Энергетика и природные ресурсы

- ПАО «Транснефть»
- ПАО «НК «Роснефть»
- ПАО «Россети»
- ПАО «ФСК ЕЭС»
- ПАО «МОЭСК»
- ПАО «МРСК Северо-запада»
- ПАО «МРСК Центра»
- ПАО «МРСК Сибири»
- ПАО «МРСК Юга»
- ОАО «АК «Транснефтепродукт»
- ОАО «Росгазификация»
- ПАО «Газпром нефть»
- ЗАО НПО «УренгойГеоРесурс»
- ЗАО «Астраханьнефтепром»
- НК «Стройтрансгаз-ойл»
- ООО «Промышленная группа «Генерация»

ИТ/ Телекоммуникационный сектор

- «Основа Телеком»
- ПАО «Ростелеком»
- Loral Space & Communications
- ООО «Сага телеком»

Логистика/Судостроение

- Новороссийский морской торговый порт
- Nordic Yards Wismar GmbH

Финансовые институты

- Банк ГПБ (АО)
- Белинвестбанк
- Транскапиталбанк
- ООО «Дойче Банк»
- ЗАО «Рабобанк»
- AIG Private Bank
- ООО «Группа Ренессанс Страхование»
- ОАО «ТрансКредитБанк»
- ООО КБ «ЯР-Банк»
- ООО «ИФК «Метрополь»
- Euroins Insurance Group
- Investment Funds NCH Advisors, Inc.
- Penta Investments

Недвижимость / Строительство

- Торгово-досуговый центр «Тверской»
- ОАО «Центральный универмаг»
- DTZ
- Capital Partners
- ООО «ВЭБ Инжиниринг»
- Fudes Construction

Ритейл

- ПАО «Детский мир»
- X5 Retail Group

КОЛЛЕГИЯ В ЮРИДИЧЕСКИХ РЕЙТИНГАХ

Профессиональный уровень и качество услуг экспертов нашей Коллегии признаны такими международными и российскими юридическими рейтингами как: **Chambers Global, Chambers Europe, Legal 500, Best lawyers, Право.ru-300.**

Второй год подряд наша Коллегия занимает место в 1-ой группе престижного международного юридического рейтинга Chambers Europe в категории «Судебные споры».

НЕКОТОРЫЕ НАШИ НАГРАДЫ 2018 ГОДА



СУДЕБНЫЕ СПОРЫ И МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ

Практики фирмы в области разрешения судебных споров и международного коммерческого арбитража имеют репутацию одних из лучших в России. Фирма была сформирована как судебная, поэтому качество наших услуг в данных областях традиционно одно из самых высоких в стране.

Юристы и адвокаты Коллегии представляют интересы клиентов в разбирательствах по всем видам споров в арбитражных судах и судах общей юрисдикции всех уровней, включая Верховный Суд РФ, имеют большой опыт ведения дел практически во всех известных международных центрах арбитража, включая МКАС при ТПП РФ, ICC, SCC, AAA, SIAC, ICAC, представляют интересы клиентов в производстве в Конституционном Суде РФ.

Мы оказываем услуги по следующим направлениям:

- Судебные разбирательства;
- Международный коммерческий арбитраж;
- Альтернативное разрешение споров;
- Исполнительное производство;
- Признание и исполнение решений иностранных судов в России.

Профессиональный уровень и качество услуг экспертов судебно-арбитражной практики фирмы заслужили признание ведущих международных юридических рейтингов, таких как: **Chambers Global, Chambers Europe, Legal 500, Who's Who Legal, Best Lawyers, «Право.ru-300»**.

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ НАШЕГО ОПЫТА В СФЕРЕ СУДЕБНЫХ СПОРОВ

- Оказание комплексной юридической помощи в целях восстановления прав и законных интересов ПАО «Транснефть», нарушенных вследствие недобросовестных действий ПАО Сбербанк по продаже спекулятивного производного финансового инструмента, повлекшего убытки для компании в размере 66 4 млрд руб., включая: поиск и реализацию юридического механизма защиты интересов компании; подготовка и предъявление иска в суд; представление интересов компании в арбитражном суде в рамках арбитражного дела № А40-3903/2016 «Транснефть» к ПАО Сбербанк об оспаривании (признании недействительной) сделки валютный расчетный опцион с барьерным условием и применении последствий; сопровождение судебного процесса, обеспечение подготовки заключений в поддержку позиции ПАО «Транснефть» ведущими экспертами в области права, экономики и финансов. Спор между сторонами был урегулирован во внесудебном порядке на взаимовыгодных условиях, в связи с чем производство в суде кассационной инстанции было прекращено;
- Обеспечение защиты интересов ПАО «Россети», М.М. Сауха, О.В. Шатохиной и иных ответчиков против иска миноритарных акционеров ПАО «МРСК Центра» (компаний Ланкрена Инвестментс Лимитед, Процветание Холдингз Лимитед, Дженхолд Лимитед, Джамика Лимитед и Просперити Кэпитал Мэнеджмент СИКАВ) о взыскании солидарно с ответчиков 872 265 526,78 руб. убытков (дело Арбитражного суда г. Москвы № А40-226105/16-138-1307), заявленного в интересах ПАО «МРСК Центра». В удовлетворении требований к ответчикам отказано в полном объеме;
- Представление интересов АО «Транснефть-Урал» по делу № А40-24579/17 о взыскании с группы компаний «Южуралзолото» убытков в размере около 300 млн. руб., причиненных в связи с угрозой возникновения техногенной катастрофы при эксплуатации магистральных нефтепроводов в Челябинской области. В ходе рассмотрения дела было заключено мирового соглашения, по исполнению которого убытки были возмещены в полном объеме;
- Обеспечение защиты интересов ПАО «МРСК Юга» против иска миноритарных акционеров ПАО «МРСК Юга» (компаний Ланкрена Инвестментс Лимитед, Процветание Холдингз Лимитед, Зе Просперити Каб Фанд, Просперити Раша Доместик Фанд Лимитед и Просперити Кэпитал Менеджмент СИКАВ) о признании недействительными корпоративных решений и двух дополнительных выпусков акций общества (дело Арбитражного суда Ростовской области № А53-15746/17). В удовлетворении требований отказано в полном объеме.

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ НАШЕГО ОПЫТА В СФЕРЕ СУДЕБНЫХ СПОРОВ

- Защита интересов одного из лучших отелей городов Золотого кольца России против недобросовестного китайского производителя многоуровневых паркингов. По итогам рассмотрения дела третейским судом, администрируемом МКАС при ТПП РФ, в пользу клиента было взыскано порядка 1,5 млн долларов неустойки и убытков;
- Представление интересов крупной российской компании — производителя автомобилей в деле по иску венгерского подрядчика о взыскании задолженности по договору в размере около 29 млн евро (дело в МКАС при ТПП РФ). Представление интересов указанной компании в рамках того же дела по встречному иску о возврате оснастки стоимостью 0,6 млн евро и о взыскании неустойки. Результат: требования истца удовлетворены в незначительной части (0,4 млн евро), требования клиента удовлетворены в полном объеме;
- Обеспечение защиты интересов клиента (одной из крупнейших инвестиционных групп на российском фондовом рынке) как акционера компании (одного из крупнейших ритейлеров на российском рынке), которой были причинены убытки действиями контролирующего лица, не являющегося ее акционером. Разработка и подготовка правовой позиции, выбор наилучшего способа защиты и предмета исковых требований, сбор необходимых доказательств фактического контроля, представительство интересов клиента с целью последующего взыскания убытков с лица, осуществляющего фактический контроль. Факт контроля был установлен судом первой инстанции, в связи с чем, стороны спора урегулировали свои отношения;
- Оказание комплексной юридической помощи в интересах крупнейшей российской нефтяной компании по разработке концепции атаки на совместное предприятие, созданное другими двумя нефтяными компаниями, в целях недопущения незаконной передачи ключевого стратегического актива одной из таких компаний вновь созданному совместному предприятию, включая реализация разработанных мер защиты, в том числе в рамках арбитражных дел и с использованием миноритарных акционеров компании — прежнего владельца актива, а также с привлечением контролирующих органов государственной власти РФ. В результате реализации проекта интересы клиента были успешно защищены.

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ НАШЕГО ОПЫТА В СФЕРЕ СУДЕБНЫХ СПОРОВ

- Представление интересов одного из крупнейших банков Урала и Сибири по делу в связи с его требованием о признании недействительными соглашений о залоге 555 автомобилей, заключенных между другим банком, ОАО «Пересвет», и определенным юридическим лицом, которое претендовало на владение указанными 555 автомобилями. Требование клиента было удовлетворено в полном объеме;
- Успешное представление в Высшем Арбитражном Суде РФ интересов ОАО «Металлургический завод «Электросталь» в деле против ОАО «РЖД» о взыскании убытков в размере 77 млн руб., причиненных утратой ценного груза;
- Защита интересов ПАО «НК «Роснефть» и аффилированных лиц компании в судах различных инстанций;
- Защита интересов Банка ГПБ (АО) и его аффилированных лиц в Конституционном Суде РФ и арбитражных судах различных инстанций;
- Успешное представление интересов ПАО «Ростелеком» в ряде судебных споров об исключении компании из Реестра доминирующих субъектов, оспаривании решений и предписаний антимонопольных органов;
- Успешное представление интересов Farimex Products Inc., миноритарного акционера ОАО «ВымпелКом», в судебном деле против акционеров ОАО «ВымпелКом» – Telenor и Altimо, на сумму \$1,7 млрд;
- Представление интересов компании «Арудж Холдингс лимитед» в прецедентном деле о взыскании судебных расходов с компании Billa (ООО «Билла») в сумме \$1 млн;
- Успешное представление интересов и юридическое сопровождение ОАО «АК «Транснефтепродукт» при обращении в Конституционный Суд РФ по вопросам, связанным с оспариванием конституционности статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»;
- Консультирование Deutsche Bank по различным аспектам процессуального права в судебном деле, касающемся инвестирования в стратегические общества;
- Подготовка в интересах ПАО «Газпром нефть» (в лице его дочернего ООО «Заполярье») жалобы в Конституционный Суд РФ;
- Обеспечение судебной защиты прав ОАО «Росгазификация» по делу о взыскании убытков в размере 10 млрд руб. с ПАО «Газпром», причиненных хищением акций ПАО «Газпром».

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ НАШЕГО ОПЫТА В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖА

- Представление интересов ПАО «НК «Роснефть» в международных коммерческих арбитражных судах, а также государственных судах различных юрисдикций, включая Великобританию, Нидерланды, США, Францию;
- Юридическое сопровождение британского инвестиционного фонда в арбитражных процессах по вопросу восстановления контроля над российской дочерней компанией;
- Представление интересов ОАО «Рязанский завод металлокерамических приборов», должника в деле о приведении в исполнение решения Немецкого арбитражного Института (DIS), в том числе, в Президиуме ВАС РФ. Подготовка жалобы в Конституционный Суд РФ с запросом о проверке конституционности ст. 246 АПК РФ;
- Представление интересов одной из крупнейших в мире телекоммуникационных спутниковых компаний «Loral Space & Communications Inc.», взыскателя в делах о признании и приведении в исполнение в Российской Федерации решений международного коммерческого арбитража — Лондонского международного третейского суда (LCIA) на сумму около 10 млн долларов США;
- Представление интересов ОАО «Росгазификация» в защите от приведения в исполнение в России решений Лондонского международного третейского суда по 12 делам по спорам из инвестиционного проекта по Киотскому протоколу на общую сумму более 110 млн долларов США;
- Представление интересов Московского городского Гольф Клуба в арбитражном разбирательстве в Арбитражном институте Торговой палаты Стокгольма;
- Оказание консультационного содействия российскому дистрибьютору японской продукции в области автомобилестроения в связи с подготовкой к арбитражному разбирательству с японским контрагентом в Арбитражном институте Торговой палаты Стокгольма: анализ фактической ситуации, формирование правовой позиции и выработка оптимальной стратегии защиты интересов клиента;
- Подготовка юридического заключения для представления в Стокгольмский арбитраж в рамках дела о взыскании российской нефтяной компании с иностранной нефтяной компании убытков, связанных с неисполнением договора, общей суммой потенциально до нескольких сотен миллионов долларов, по вопросам российского конституционного права, корпоративного права, законодательства о недрах, гражданского права (договорного права, исковой давности), международного частного права. Участие в двухнедельных слушаниях в г. Стокгольме в качестве эксперта по российскому праву.

КОРПОРАТИВНОЕ ПРАВО

Мы предоставляем юридические услуги по вопросам корпоративного права, представляем интересы клиентов как в России, так и за рубежом в области слияний и поглощений, корпоративной реструктуризации.

Юристы коллегии консультируют российские и международные корпорации, а также государственные органы по широкому кругу корпоративных вопросов.

Мы оказываем услуги по следующим направлениям:

- Слияния и поглощения;
- Совместные предприятия;
- Юридическая проверка;
- Корпоративное управление и внутренний контроль;
- Корпоративная реструктуризация;
- Приватизация.

Практика рекомендована рейтингом «Право.ru-300» за 2017 год.

Некоторые примеры нашего опыта:

- Подготовка юридического заключения для Банка ГПБ (АО), заключившего сделку о приобретении в доверительное управление акций крупной электроэнергетической компании, в отношении соблюдения антимонопольных запретов и запретов в сфере электроэнергетики;
- Защита интересов клиента в ходе реорганизации ОАО РАО «ЕЭС России» с целью предотвращения размывания его доли в уставном капитале при присоединении к ПАО «ФСК ЕЭС» региональных сетевых компаний;
- Комплексное юридическое сопровождение проекта построения интернет-холдинга Mail.ru перед публичным размещением (IPO) акций данной компании на Лондонской бирже;
- Структурирование бизнеса группы компаний «СЕТ-Холдинг».

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ НАШЕГО ОПЫТА В СФЕРЕ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА

- Юридическое сопровождение реструктуризации отношений между акционерами группы компаний, владеющих квотами на вылов камчатского краба;
- Подготовка корпоративного договора по крупному проекту (строительство моста через реку Амур на границе России и Китая) для российского инвестиционного фонда;
- Комплексное юридическое сопровождение сделки M&A по продаже пакета акций в акционерном обществе - крупном российском производителе автоматизированных систем управления непрерывными технологическими процессами;
- Комплексное юридическое сопровождение реструктуризации владения в компании - крупном российском производителе современных средств связи;
- Консультирование одного из крупнейших российских банков по вопросу о реструктуризации задолженности ГК «Мечел»;
- Консультирование ПАО «Ростелеком» по вопросу реорганизации путем присоединения к нему межрегиональных компаний связи;
- Консультирование ОАО «Связьинвест» по вопросу его присоединения к ПАО «Ростелеком»;
- Консультирование одного из крупнейших банков Кипра в связи с приобретением крупного пакета акций материнской компании российского банка на сумму более 50 миллионов евро;
- Консультирование по российскому праву корейской компании Incheon Airport в рамках сделки по приобретению акций компании, владеющей аэропортом Хабаровска;
- Консультирование международной страховой группы EuroIns Insurance Group по вопросам возможного приобретения российской страховой компании, включая проведение комплексной юридической экспертизы;
- Юридическое сопровождение серии корпоративных изменений в ЗАО «САГА Инк.», оптимизация структуры владения;
- Юридические заключения по сделкам купли-продажи долей в ООО.

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ НАШЕГО ОПЫТА В СФЕРЕ КОРПОРАТИВНОГО ПРАВА

- Подготовка юридического заключения для одного из крупных швейцарских банков о порядке перехода собственности на доли в компании-клиенте и о том, какое лицо должно считаться бенефициарным собственником компании на конкретные моменты времени;
- Передача реестра акционеров ОАО «ТДЦ «Тверской» профессиональному реестродержателю;
- Передача реестра акционеров КБ «Роспромбанк» профессиональному реестродержателю, проведение общих собраний акционеров и заседаний совета директоров;
- Юридическое консультирование ООО «Эмерсон» по корпоративным вопросам;
- Комплексная юридическая проверка четырех российских компаний для целей последующей покупки их активов и производства. В рамках данной проверки проводилась правовая экспертиза объектов недвижимости, станков и производственного оборудования, трудовых договоров с сотрудниками и объектов интеллектуальной собственности;
- Правовое сопровождение сделок по приобретению одной из крупнейших российских нефтяных компаний более 100 объектов недвижимого имущества промышленного назначения в 11 регионах России, включая комплексную юридическую экспертизу этих объектов;
- Подготовка в интересах физического лица юридического заключения по проведению реструктуризации агрохолдинга;
- Консультирование по вопросу о возможных способах, доступных крупным акционерам общества, для существенного уменьшения доли миноритарного акционера и/или ее выкупа;
- Консультирование одного из крупнейших российских банков в связи с многомиллионным приобретением активов нефти и газа в России, включая комплексную юридическую экспертизу этих объектов;
- Разработка комплекса мер правового и организационного характера, необходимых для успешной приватизации энергетических активов одной из региональных компаний (ТЭЦ).

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ ПРАВО И ТАРИФЫ

Мы предоставляем консультации по вопросам антимонопольного законодательства в самых различных отраслях, включая энергетику, телекоммуникации, дилерские (дистрибьюторские) отношения, банковское дело, финансы, IT и др.

Антимонопольная практика нашей Коллегии рекомендована авторитетным международным рейтингом юридических фирм **Legal 500** за 2017-2018 гг., также рейтингом индивидуально рекомендован Олег Москвитин (руководитель антимонопольной практики).

Согласно рейтингу ИД «Коммерсантъ» в 2018 году практика Коллегии признана лидером в области энергетических (тарифных) споров.

Российский рейтинг «**Право.ru-300**» рекомендовал практику «Антимонопольные споры» в 2017 году.

Коллегия вошла в число победителей рейтинга поставщиков услуг по судебным спорам за 2017 год, организованного **приложением «Юридический бизнес» ИД «Коммерсантъ»**, по направлению «Антимонопольные споры».

В 2017 году в категории «Антимонопольное право» **Олег Москвитин** вошел в шорт-лист лучших юристов России по версии авторитетного издания **Best Lawyers**.

Оказываем услуги по следующим направлениям:

- Представление интересов клиентов в судах по антимонопольным делам и при рассмотрении дел антимонопольными органами во всех регионах страны, центральном аппарате ФАС России;
- Оспаривание и защита в антимонопольных органах и судах государственных закупок, закупок государственных компаний, иных субъектов 223-ФЗ, включения в Реестр недобросовестных поставщиков;
- Оспаривание и защита тарифных решений в ФАС России и судах.
- Представление интересов клиентов в экономических судебных спорах, связанных с применением законодательства о конкуренции (установление/опровержение аффилированности, вхождения в группу лиц и др.);
- Консультирование по вопросам применения антимонопольного законодательства в различных отраслях;
- Подготовка и подача антимонопольных уведомлений и ходатайств.

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ НАШЕГО ОПЫТА В СФЕРЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ПРАВА

- Представление интересов ПАО «Ростелеком» в двух десятках судебных споров об оспаривании решений и предписаний антимонопольных органов, включая обжалование решений и предписаний, требовавших изменения коммерческой политики компании на территории целого федерального округа и ряда регионов;
- Защита интересов крупных российских компаний (ПАО «Ростелеком» и др.) при рассмотрении ФАС России и территориальными антимонопольными органами дел о нарушении антимонопольного законодательства. Стороннее консультирование ряда российских компаний в рамках разбирательств в антимонопольных органах;
- Успешное представление интересов ПАО «ФСК ЕЭС» в делах об оспаривании наложенного на компанию ФАС России ряда штрафов в размере 250, 144, 128 млн рублей в связи с предполагаемым злоупотреблением на рынке передачи электроэнергии, а также при оспаривании решений и предписаний ФАС России;
- Защита крупнейших российских компаний при необоснованном истребовании ФАС России критически важной, конфиденциальной информации;
- Консультирование и защита интересов в судах и антимонопольных органах ряда российских компаний (ООО «Хэдхантер» и др.) по вопросам защиты их интересов от недобросовестной конкуренции и ненадлежащей рекламы;
- Защита интересов ПАО «МОЭСК» в серии из восьми споров, включая споры с ДЭПиР Москвы и ФАС России (суды общей юрисдикции и арбитражные суды), связанных с занижением тарифов компании на 24,4 и 8,7 млрд руб.;
- Юридическое консультирование Банка ГПБ (АО), заключившего сделку о приобретении в доверительное управление 50,97% акций электроэнергетической компании ПАО «МОЭСК», в отношении соблюдения антимонопольных запретов и запретов в сфере электроэнергетики. Представление интересов Банка в судебном споре с ФАС по указанному вопросу;
- Успешное представление интересов ряда компаний при обжаловании в антимонопольных органах нарушений государственных заказчиков и иных лиц, допущенных при проведении торгов на размещение государственного (муниципального) заказа, а также от включения в Реестр недобросовестных поставщиков.

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ НАШЕГО ОПЫТА В СФЕРЕ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ПРАВА

- Защита интересов ПАО «МРСК Сибири» в судебных проектах о взыскании с казны Красноярского края и Республики Бурятия убытков, вызванных установлением заниженных тарифов на услуги по передаче электрической энергии для филиалов «Красноярскэнерго» и «Бурятэнерго» (**убыток – 1,6 млрд руб.**) . В частности, иск о взыскании более 24 млрд рублей убытков в пользу «Красноярскэнерго» был сконструирован на основе антимонопольного законодательства (нарушенного при установлении тарифов). Спор урегулирован миром по инициативе властей Красноярского края;
- Защита интересов ПАО «Ростелеком» при оспаривании решения и предписания ФАС России относительно установления компанией различных цен на услуги доступа к сети Интернет на территории Дальнего Востока России. Исполнение предписания ФАС России предполагало для ПАО «Ростелеком» значительное снижение тарифов на услугу доступа к сети Интернет на территории всего Дальнего Востока России. Это могло повлечь многомиллионные убытки для Компании;
- Анализ для российских и иностранных клиентов рисков возможного привлечения к ответственности в случае нарушения требований российского антимонопольного законодательства при начале новой и развитии существующей предпринимательской деятельности;
- Консультирование ряда российских компаний по вопросам антимонопольных требований и заключения договоров по распоряжению государственным имуществом на конкурсной основе;
- Успешная защита интересов российского бизнеса в спорах о недобросовестной конкуренции. В качестве примера можно привести дело ООО «Хэдхантер» — защиту интересов компании в разбирательстве в Дагестанском УФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 39/2015, которое выразилось в незаконном использовании местной компанией принадлежащих ООО «Хэдхантер» товарных знаков – «hh.ru» и «Хэдхантер», а также в незаконном использовании фирменного (коммерческого) наименования – ООО «Хэдхантер». По результатам рассмотрения дела нарушение было пресечено, а интересы клиента полностью защищены; защита правообладателя от незаконного использования базы данных посредством использования обхода технических средств защиты исключительных прав. Подготовка юридического заключения по вопросу.

БАНКРОТСТВО И РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ

Наш опыт в проектах по банкротству и реструктуризации позволяет нам обеспечить выполнение задач различного уровня: от выполнения локальных задач (отдельные обособленные споры, подготовка и участие в переговорах и т.п.) и консультирования по отдельным сложным вопросам до полного сопровождения процедуры банкротства с целью достижения поставленной цели.

Мы имеем обширный опыт реализации задач со стороны различных участников банкротных процедур: конкурсных кредиторов, арбитражных управляющих, должников и их контролирующих лиц. Наш обширный опыт судебной работы позволяет нам легко подстраиваться под выполнение различных задач.

Наша партнерская сеть позволяет нам предложить кредиторам кандидатуры арбитражных управляющих, соответствующих квалификационным и иным требованиям в рамках конкретного проекта. Многие из партнеров-арбитражных управляющих имеют свою команду или возможность ее оперативного привлечения для реализации поставленных задач.

У нас и у наших партнеров сформирован опыт работы со всеми основными категориями должников, включая застройщиков, финансовые (кредитные) организации, унитарные предприятия и т.п.

В 2017 году практика «Банкротство» рекомендована ведущим российским рейтингом юридических фирм «Право.ru-300».

Руководитель практики «Банкротство» **Максим Платонов** в 2017-2018 гг. входит в индивидуальный рейтинг юристов приложения «Юридический бизнес» ИД «Коммерсантъ» в категории «Банкротство».

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ НАШЕГО ОПЫТА В СФЕРЕ БАНКРОТСТВА И РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

- Защита интересов клиента в деле о банкротстве строящегося нефтяного терминала на Дальнем Востоке с последующим выводом предприятия из банкротства. Выстраивание и реализация позиции одновременно со стороны кредитора, должника и арбитражного управляющего;
- Комплексная защита должника – средней нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей компании в рамках дел о банкротстве, включая оспаривание сделок, на основании которых возникла задолженность, а также выработка и реализация стратегии, направленной на реструктуризацию задолженности на приемлемых для должника условиях;
- Представление интересов АО «Гостиничная компания» в ходе рассмотрения требований конкурсного управляющего ООО «Сити-Отель» о признании недействительными сделок, заключенных ООО «Сити-Отель» с АО «Гостиничная компания»;
- Юридическое сопровождение банкротства ООО «ДТЗ» со стороны должника: к иностранному учредителю обанкротившейся дочерней российской компании (ООО «ДТЗ») было заявлено требование одного из конкурсных кредиторов о взыскании с учредителя неоплаченных долгов должника. По результатам ведения дела «Муранов, Черняков и партнеры» долги ООО «ДТЗ» с иностранного учредителя ООО «ДТЗ» взысканы не были;
- Представление интересов АО «БТА Банк» как кредитора в ряде банкротств проблемных корпоративных заемщиков – девелоперов (сумма долга \$15-160 млн.): оспаривание сделок, отстранение арбитражных управляющих, оспаривание сфальсифицированной кредиторской задолженности и т.п.;
- Представление интересов ЗАО «УренгойГеоРесурс» как кредитора в делах о банкротстве должников (ЗАО «Норд Сервис», ЗАО «Сибтранс», ООО «НГС», ООО «Западно-Сибирская буровая компания»);
- Консультирование Банка ГПБ (АО) по вопросу о реструктуризации задолженности группы компаний «Мечел»;
- Консультирование Банка ГПБ (АО) в отношении банкротства Неманского ЦБК;
- Представление интересов Банка ГПБ (АО) в судах всех уровней (включая дважды в Президиуме Высшего Арбитражного Суда, подготовку жалобы в КС РФ по пересмотру по новым обстоятельствам) в деле о незаконной ликвидации ЗАО «Недра Бодайбо» (ЗАО «Челябинское торговое предприятие») и причинении убытков ГПБ (АО).

НЕКОТОРЫЕ ПРИМЕРЫ НАШЕГО ОПЫТА В СФЕРЕ БАНКРОТСТВА И РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ

- Консультирование Банка ГПБ (АО) по вопросу о возможности включения его требований, возникших вследствие признания судом сделки недействительной, в реестр требований кредиторов АКБ «Национальный капитал», находящегося в процедуре банкротства, и последующее обращение в Конституционный Суд РФ;
- Представление интересов кредиторов по делу о банкротстве ООО «Инвертор-строй»;
- Консультирование ООО «ВЭБ-Инжиниринг» по отдельным вопросам банкротства ОАО «Байкальский ЦБК» (ВЭБ – основной кредитор);
- Консультирование голландского банка ЗАО КБ «Работбанк» по вопросам создания дополнительного обеспечения кредитной линии на сумму около 40 млн евро, реструктуризации задолженности и вариантам развития ситуации в случае начала процедуры банкротства должника. Консультирование голландского банка ЗАО КБ «Работбанк» как одного из кредиторов в процедуре банкротства крупного производственного холдинга ООО «Белый фрегат»;
- Представление интересов ООО «Боскалис» в рамках дела о банкротстве ООО «Корпорация ИНЖТРАНССТРОЙ» (один из основных генподрядчиков, участвовавших в строительстве Олимпийских объектов в Сочи), требования клиента были включены в реестр требований кредиторов в полном объеме (243 млн рублей);
- Представление интересов Банка ГПБ (АО) при обращении в КС РФ в связи с оспариванием конституционности п. 5 ст. 50.40 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций» по поводу порядка удовлетворения требований кредиторов в связи с невключением требований, возникших вследствие признания судом сделки недействительной, в реестр требований кредиторов АКБ «Национальный капитал», находящегося в процедуре банкротства;
- Представление интересов российской компании по делу № А40-226041/15 по иску конкурсного управляющего («Агентство по страхованию вкладов») о признании недействительными банковских операций, совершенных ООО КБ «Витязь» непосредственно перед отзывом лицензии у указанного банка;
- Защита интересов УК «Газпромбанк – Управление активами» в деле по иску о взыскании 3,5 млрд руб., удовлетворение которого привело бы к банкротству компании.

НАЛОГОВОЕ ПРАВО

Юристы и адвокаты Коллегии имеют значительный опыт консультирования по вопросам налогообложения и предоставляют консультации как иностранным организациям, так и российским предприятиям по широкому кругу вопросов российского и международного налогового права. В сочетании с опытом ведения судебных споров мы оказываем первоклассные консультации по налоговым вопросам.

Мы оказываем услуги по следующим направлениям:

- Консультирование по вопросам российского и международного налогообложения;
- Защита при налоговых проверках;
- Защита в налоговых спорах;
- Анализ налоговых последствий сделок;
- Налоговое планирование и правомерная оптимизация налогового бремени.

В частности, а настоящее время нами реализуется ряд проектов по упорядочиванию кадастровой стоимости земельных участков и объектов капитального строительства (зданий, помещений), что ведет к оптимизации платежей по земельному налогу и налогу на имущество организаций.

Некоторые примеры нашего опыта:

- Обеспечение защиты прав компании-налогоплательщика ООО «Индустрия XXI» в вышестоящем налоговом органе, по результатам которой налогоплательщику во внесудебном порядке был возмещен НДС в размере 350 млн руб.;
- Обеспечение судебной защиты прав владельца офисного центра в Москве ООО «Индустрия XXI» по делу о неправомерном доначислении налога на имущество (доначисление налога на имущество организаций по бизнес-центру Удальцова-Плаза);
- Реализация нестандартного проекта по возврату крупному промышленному предприятию излишне уплаченных имущественных налогов (в размере 90 млн руб.);
- Представление интересов ЗАО «НПО «УренгойГеоРесурс» в налоговых и судебных органах в связи с оспариванием результатов выездной налоговой проверки, по результатам которой обществу были доначислены различные налоги.



КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры»

Адрес: Денисовский пер., д. 23, стр. 6, Москва, 105005

Телефон: +7 495 783 7450

Факс: +7 495 795 0390

Сайт: <http://www.rospravo.ru>