

# Наличие и отсутствие оснований для включения в Реестр недобросовестных поставщиков

Алим Березгов  
Юрист КА «Муранов, Черняков и партнеры»



# Что мы обсудим

1. Реестр недобросовестных поставщиков
2. Основания для включения в РНП
3. Основания для невключения в РНП
4. Примеры из практики

# Реестр недобросовестных поставщиков (РНП)

**База, в которой находится информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках, с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением этими поставщиками условий контрактов**

3

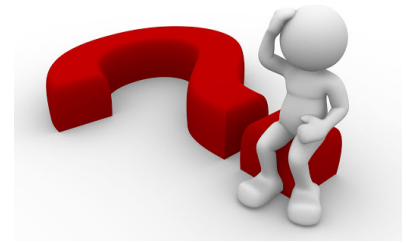
URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/dishonestsupplier/quicksearch/search.html>

Часть 2 статьи 104 Закона о контрактной системе

# Основания для включения в РНП

- ❖ **Контракт расторгнут по решению суда из-за существенных нарушений исполнителем его условий**
- ❖ **Участник закупки уклоняется от заключения контракта**
- ❖ **Контракт расторгнут вследствие одностороннего отказа заказчика от исполнения в связи с существенным нарушением участником его условий**
- ❖ **Доказанность намеренных, недобросовестных действий участника**

# Уклонение от заключения контракта



**Уклонившимся от заключения контракта  
считается, например, участник, который не  
предоставил обеспечение исполнения  
контракта в срок**

Часть 5 статьи 96 Закона о контрактной системе

# Основания для невключения в РНП

**Нарушение  
заказчиком:**

Порядка признания  
участника уклонившимся от  
заключения контракта

Порядка заключения  
контракта

Порядка одностороннего  
отказа от исполнения  
контракта

**Добросовестность  
участника**

6

# Примеры из практики

## Решение Липецкого УФАС России от 27 декабря 2016 г. по делу № РНП-48-66ф/16

### Обстоятельства:

Заказчик без согласования с победителем закупки внес изменения в сроки оказания услуг, а именно удалил из ранее установленного требования слово «рабочих», вследствие чего сроки стали исчисляться по календарным дням.

### Результаты рассмотрения дела антимонопольным органом:

УФАС отметило, что в данном случае сроки оказания услуг по контракту сокращаются, поскольку 40 календарных дней значительно меньше, чем 40 рабочих дней.

7

Установив нарушение заказчиком положений части 1 статьи 34 и части 10 статьи 70 Закона о контрактной системе, Комиссия УФАС отказала во включении сведений об участнике в РНП.

# Примеры из практики

## Заключение Московского УФАС России по делу № 077/07/5-9385/2020

### Обстоятельства:

Общество было признано уклонившимся от заключения договора ввиду непредставления надлежащего обеспечения исполнения договора.

### Результаты рассмотрения дела антимонопольным органом:

- Участник направил Заказчику проект банковской гарантии, однако от Заказчика ответа не последовало.
- Имея намерение заключить договор, Общество подало в банк новую заявку на оформление банковской гарантии, соответствующей требованиям конкурсной документации и законодательству РФ, а также направило в адрес Заказчика его проект с просьбой о согласовании.
- Несмотря на то, что банковская гарантия была представлена Обществом заранее (до заключения договора оставалось 14 дней), Заказчик не проинформировал участника о несоответствии документа установленным требованиям.
- **Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.**





**Спасибо за внимание!**

**Коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры»**

**Адрес:** Денисовский пер., д. 23, стр. 6, Москва, 105005

**Телефон:** +7 495 783 7450

**Факс:** +7 495 795 0390

**Сайт:** <http://www.rospravo.ru>